

**ZAKŁAD WODOCIĄGÓW
i USŁUG KOMUNALNYCH
„EKOWOD” Spółka z o.o.
ul. Mariańska 2
46-100 Namysłów**

Namysłów, dnia 25.11.2020 r.

Nr sprawy ZZZP.XXVII/PZZP/PN/D/2020.MA

ZMIANA 1

Na podstawie art. 38 ust. 1, 2, 4, 4a w powiązaniu z art. 12a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zmianami), w związku z zapytaniem Wykonawców udziela się odpowiedzi, **zmienia się SIWZ poprzez wprowadzenie poprawionych załączników 1, 2 i 3 (02 Załącznik nr 1 Formularz oferty - po Zmianie_1; 05 Załącznik nr 2 Opis przedmiotu zamówienia (OPZ) - po Zmianie_1; 06 Załącznik nr 3 Projekt umowy - po Zmianie_1)**, oraz zmienia się termin składania i otwarcia ofert do przetargu nieograniczonego na: **Dostawę, w formie leasingu operacyjnego z opcją wykupu, fabrycznie nowych pojemników na odpady segregowane (6 000 sztuk o pojemności 240 l)** (ogłoszenie o przetargu nieograniczonym ukazało się w BZP pod nr 612242-N-2020 dnia 18.11.2020 r.; ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu ukazało się w BZP pod nr 540236889-N-2020 dnia 25.11.2020 r.)

I. Odpowiedzi na zapytania:

1. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgadza się, aby integralną część Umowy leasingu stanowiła **oparta o jedną, roczną, ryczałtową opłatę tabelą opłat i prowizji w wysokości: 160 zł.** Opłata ryczałtowa zastępuje większość wycenianych oddzielnie czynności związanych z posprzedażową obsługą Umowy leasingu. W ramach ryczałtu Klient nie ponosi kosztów m.in. za: cesję umowy, obsługę mandatów, wcześniejsze zakończenia Umowy, bezpłatny dostęp do Portalu Klienta. **Tabela opłat jest częścią OWUL** – co gwarantuje Klientom niezmiennosc warunków przez cały okres trwania Umowy.
Odp. Opłata roczna, powinna być skalkulowana w cenie oferty. Cena oferty musi zawierać wszystkie koszty związane z realizacją zamówienia.
2. W pkt. 8 Formularza oferty Zamawiający wskazał, że zapłata wynagrodzenie z tytułu rat będzie następować w terminie 14 dni od daty dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury VAT. Uprzejmie informuję, że raty leasingowe uiszczane są w terminach comiesięcznych od miesiąca następującego po odbiorze sprzętu. Leasingobiorca wpłaca je na podstawie harmonogramu finansowego będącego integralną częścią umowy leasingowej. Daty w nim podane są datami ostatecznymi wpływu środków na rachunek leasingodawcy. Faktury VAT emitowane są systemowo na 21 przed terminem płatności raty leasingowej. Proszę o zapisu i zastąpienie go zapisem: Raty leasingowe uiszczane są w terminach comiesięcznych od miesiąca następującego po odbiorze sprzętu. Leasingobiorca zobowiązany jest do uiszczania rat leasingowych na podstawie harmonogramu finansowego będącego integralną częścią umowy leasingowej.

Daty w nim podane są datami ostatecznymi wpływu środków na rachunek leasingodawcy.

Odp. Pkt. 8 Formularza oferty otrzymuje brzmienie: „Raty leasingowe uiszczane będą w terminach comiesięcznych, począwszy od miesiąca następującego po odbiorze pojemników, z zastrzeżeniem postanowień poniższych. Leasingobiorca zobowiązany jest do uiszczania rat leasingowych na podstawie harmonogramu finansowego będącego integralną częścią umowy leasingowej oraz prawidłowo wystawianych faktur VAT. Daty podane w harmonogramie są datami ostatecznymi wpływu środków na rachunek Finansującego, pod warunkiem dostarczenia Zamawiającemu najpóźniej w terminie dni (*Wymagane minimum 10 dni - w przypadku pozostawienia miejsca niewypełnionego uznaje się, że liczba dni jest tożsama z wymaganą*) przed terminami określonymi w tym harmonogramie prawidłowo wystawionej faktury VAT dot. danej raty leasingowej.”

3. W § 1 ust. 2 OPZ Zamawiający zapisał, że opłata wstępna zostanie uiszczona po dostarczeniu Sprzętu. Uprzejmie informuję, że wartość opłaty wstępnej pomniejsza wartość udzielonego Zamawiającemu kredytu i powinna być uiszczony w terminie nie późniejszym jak 7 dni od daty zawarcia Umowy Leasingu. Proszę zatem o modyfikację zapisów w tym zakresie i dopuszczenie płatności czynszu inicjalnego w terminie 7 dni od daty zawarcia Umowy leasingu.

Odp. Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego w pytaniu rozwiązania.

4. Zamawiający przewidział wzór umowy. Wzór stworzony przez Zamawiającego nie reguluje jednak wszystkich kwestii związanych z prawidłowym przebiegiem umowy leasingowej, nie zapewnia prawidłowej obsługi podczas jej trwania. Proszę zatem o dopuszczenie dodatkowych dokumentów, standardowo stosowanych przez Wykonawcę - umowy leasingu. Wzór stanowiący integralną część SIWZ może przybrać postać umowy w sprawie zamówienia publicznego i mieć pierwszeństwo stosowania przed dokumentem proponowanym przez Wykonawcę w przypadku ewentualnej sprzeczności. Proszę o dopuszczenie takiego scenariusza działania.

Odp. § 1 ust. 8 umowy otrzymuje brzmienie: "Integralną częścią umowy jest SIWZ, oferta Dostawcy, umowa leasingu i ogólne warunki umowy leasingowej na wzorze stosowanym przez Dostawcę (Finansującego) z zastrzeżeniem, że treść SIWZ, załączników do SIWZ i niniejszej umowy mają pierwszeństwo przed jakimikolwiek dodatkowymi dokumentami Finansującego, a w przypadku sprzeczności dokumentów znajdują zastosowanie dokumenty Zamawiającego.”

5. Uprzejmie proszę o zmianę strony Umowy, ponieważ w przypadku postępowania na kompleksową usługę, tj. dostawę w formie leasingu umowę podpisuje Wykonawca (leasingodawca). Dostawca sprzedaje przedmiot leasingu Finansującemu (Leasingodawcy).

Odp. Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego w pytaniu rozwiązania.

6. W §1 ust. 3 Umowy Zamawiający zapisał, że Wykonawca przez cały okres trwania niniejszej Umowy pozostaje właścicielem przedmiotu Leasingu, a Zamawiający używa przedmiotu Leasingu. W przypadku złożenia oferty w konsorcjum z dostawcą, to ten zapis będzie nieprecyzyjnie wskazywał, że i Finansującego i dostawca będą właścicielami przedmiotu leasingu, a to nieprawda. Proszę o modyfikację zapisu.

Odp. Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego w pytaniu rozwiązania.

7. W §1 ust. 5 Umowy znalazł się zapis następujący zapis: „Dostawca nie może przenieść wierzytelności wynikających z realizacji niniejszej umowy na osobę trzecią, bez uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego”. Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów na następujący: „Zamawiający wyraża zgodę na:
- bezpośrednią spłatą należności wynikających z umowy na rachunek kredytodawcy Finansującego;
 - przekazanie niespłaconej umowy (która powinna być zakończona) zewnętrznej firmie, która będzie dochodziła spłaty niespłaconych zobowiązań.”
- Uprzejmie informuję, że Wykonawca nie ma możliwości dochodzenia pewnych roszczeń samodzielnie od Korzystającego. Przy ich dochodzeniu posiłkuje się wiedzą i umiejętnościami innych profesjonalnych podmiotów. Ponadto zdarza się również cesja praw z umowy na bank udzielający kredytu Finansującemu. Taki scenariusz nie powoduje żadnych zmian w realizacji umowy dla Korzystającego poza zmianą rachunku bankowego na który zobowiązany jest uiszczać raty leasingowe.
- Odp. Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego w pytaniu rozwiązania.**
8. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o możliwość złożenia oświadczenia o treści zapisu §1 ust. 6 Umowy przez Dostawcę sprzętu.
- Odp. Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego w pytaniu rozwiązania. W interesie Wykonawcy jest zabezpieczenie swoich interesów i odbiór ewentualnych oświadczeń od dostawcy pojemników.**
9. Czy przedmiotem zamówienia jest również ubezpieczenie Sprzętu przez Wykonawcę?? W takiej sytuacji cena ubezpieczenia wliczona jest w cenę oferty na cały okres trwania Umowy leasingu. Uprzejmie prosimy o udzielenie odpowiedzi.
- Odp. Tak pojemniki mają być ubezpieczone, co powinno być to skalkulowane w cenie oferty.**
10. Jako formę odszkodowania Zamawiający przewidział kary umowne. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o ich zmniejszenie z 1% na 0,5%, z 30 % na 15%, 0,4% na 0,04%, z 2% na 1%.
- Odp. Zamawiający dopuszcza zaproponowane w pytaniu rozwiązania i zmienia zapisy w umowie.**
11. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wykreślenie zapisów § 6 ust. 5 Umowy, gdyż są wysoce niekorzystne dla Wykonawcy.
- Odp. Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego w pytaniu rozwiązania.**
12. Czy Zamawiający zgadza się aby za dzień zapłaty opłat uznać datę wpływu środków na rachunek Wykonawcy. Wykonawca nie może uznać za termin płatności dnia, którego daty de facto nie zna, bo taką właśnie datą jest dla niego data obciążenia rachunku Zamawiającego.
- Odp. Patrz odpowiedź na pytanie nr 2.**
13. Uprzejmie proszę o wyjaśnienie treści zapisu § 8 ust. 1.4 Umowy.
- Odp. Postanowienie § 8 ust. 1.4 Umowy nie wymaga wyjaśnienia.**
14. Czy zamawiający dopuszcza informację na temat max. ładowności umieszczoną na tylnej ścianie pojemnika?
- Odp. Zamawiający dopuszcza informację na temat max. ładowności umieszczoną na tylnej ścianie pojemnika.**
15. Czy zamawiający dopuszcza maksymalne wymiary logotypu 19x7cm?
- Odp. Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego w pytaniu rozwiązania.**
16. Pojemniki zwykle są dostarczane z kołami do zmontowania we własnym zakresie przez zamawiającego. Czy i tym razem przewidziana jest taka sama procedura?

Odp. Tak, pojemniki zwykle są dostarczane z kołami do zmontowania we własnym zakresie przez Zamawiającego.

17. Jako jeden z warunków podane jest „na pokrywie wytłoczenie PLASTIK”, czy zamawiający dopuszcza nadruk w technologii termodruku (hot stamp)?

Odp. Zamawiający dopuszcza zaproponowane w pytaniu rozwiązanie.

18. „każdy pojemnik wyposażony w czip UHT” – czy zamawiający dopuszcza chip RFID? Taki chip posiada atest RAL adekwatny do atestu RAL dla samego pojemnika.

Odp. Każdy pojemnik powinien być wyposażony w czip UHT.

19. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia opisuje:

- o posiadające certyfikat jakości RAL GZ 951/1 lub równoważny. Certyfikat nie może być starszy niż jeden rok od daty złożenia oferty. Zamawiający nie dopuszcza złożenia certyfikatu RAL wydanego na okres dłuższy niż 1 rok (certyfikat należy dołączyć do protokołu odbioru pojemników);

Pytanie:

Czy dokument równoważny certyfikatowi RAL-GZ 951/1 również winien być objęty reżimem ważności nie dłużej niż 1 rok od daty jego wystawienia?

Rozporządzenie Ministra Rozwoju z 27 lipca 2016 r. (Dz. U. 2016 r., poz. 1126) w § 1 określa: „rodzaje dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, okres ich ważności oraz formy, w jakich dokumenty te mogą być składane”. Zgodnie z § 13 ust. 1 pkt. 2,3 i 4 rozp. Wszelkie certyfikaty oraz zaświadczenia niezależnych podmiotów upoważnionych do kontroli jakości nie podlegają ograniczeniom dotyczącym terminu ich ważności – zatem ich ważność jest określona przez uprawniony podmiot wydający dokument. Konieczność przedłożenia certyfikatu jakości ważnego nie dłużej niż rok od daty wystawienia stoi zatem w sprzeczności z aktualnie obowiązującym rozporządzeniem. Ponadto Zamawiający tym zapisem przyznaje sobie kompetencje niezależnego podmiotu wydającego certyfikat do określenia daty ważności wystawionego dokumentu. Jest to działanie niezgodne z obowiązującymi przepisami, gdyż upoważniony podmiot certyfikujący bierze odpowiedzialność za wystawiony dokument, w tym za datę jego ważności. Pragniemy nadmienić, że zapis o ważności certyfikatu w świetle cytowanych przepisów jest niedozwolony, a w przypadku odrzucenia oferty wykonawcy, który nie sprostął nieuprawnionym żądaniom Zamawiającego stanowić może podstawę do skutecznego wniesienia odwołania przez Wykonawcę.

Prosimy o podanie podstawy prawnej konieczności dołączenia certyfikatu z ważnością maksymalnie jednego roku od daty wystawienia. Prosimy o podanie faktycznej potrzeby dostarczenia certyfikatu jakości z maksymalnie roczną datą jego ważności.

Odp. Rozporządzenie Ministra Rozwoju z 26 lipca 2016 roku w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. z 2020 r., poz. 1282 z późn. zmianami), określa rodzaje dokumentów jakie może żądać Zamawiający po wyborze najkorzystniejszej oferty, a przed podpisaniem umowy. Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ nie wymaga na tym etapie postępowania żadnych dokumentów od Wykonawcy.

Zamawiający zmienia zapis na następujący:

- o posiadające certyfikat jakości RAL GZ 951/1 lub równoważny (certyfikat należy dołączyć do protokołu odbioru pojemników);

20. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia opisuje: .

- o przednia ściana korpusu z dwoma pionowymi przetłoczeniami wzmocniającymi na całej wysokości korpusu;

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza dostawę pojemników bez przetłoczenia korpusu pojemnika, które są w pełni zgodne z normą EN 840 i odpowiadają pozostałym wymaganiom Zamawiającego?

Odp. Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego w pytaniu rozwiązania. Zamawiający wymaga wzmocnienia korpusu pojemnika (wykonanego w postaci przetłoczenia na całej wysokości) co najmniej na ścianie przedniej.

21. Czy Zamawiający zgadza się aby podwykonawcą dla Finansującego w postępowaniu był sprzedawca/producent przedmiotu Zamówienia? Finansujący nie dysponuje przedmiotem, który ma zostać dostarczony do Zamawiającego w ramach zamówienia publicznego a jedynie udziela finansowania na jego nabycie a kolejno oddanie w leasing Zamawiającemu zgodnie z SIWZ. Wzór umowy Zamawiającego stanowiący załącznik nr 3 w głównej mierze za Dostawcę rozumie bezpośredniego sprzedawcę/producenta przedmiotu Zamówienia. Wykonawca czyli Finansujący nie jest w rozumieniu tej umowy Dostawcą, gdyż sam może jedynie udzielić finansowania.

Odp. Zamawiający dopuszcza zaproponowane w pytaniu rozwiązanie. Obie formy realizacji zamówienia są możliwe, a wszystko zależy od tego, czy i jakie oferty dostępne są na rynku. Przy leasingu stroną umowy z Zamawiającym jest Finansujący, który z Dostawcą pojemników wstępuje w konsorcjum albo tylko Finansujący, który ma podwykonawcę w postaci Dostawcy pojemników. W zależności od potrzeby zostanie dostosowana strona umowy realizująca zamówienie: Dostawca na Wykonawcę zwany również Finansującym i ewentualnie uzupełniona o trzeci podmiot - Dostawcę pojemników.

22. Zapisy ust. 1 par. 5 wzoru umowy wskazujące na wynagrodzenie ryczałtowe w ocenie Wykonawcy nie dotyczą rozliczeń w ramach umowy leasingu. Tym samym prosimy o ich wykreślenie.

Odp. Zamawiający wykreśla ust. 1 par. 5 projektu umowy.

23. W ocenie Wykonawcy zapisy ust. 10-27 par. 4 wzoru umowy nie dotyczą usługi zakupu pojemników na odpady finansowanego leasingiem. Takie zapisy stosuje się, gdy przedmiotem zamówienia publicznego są roboty budowlane, wskazuje na to również przywołanie w ust. 27 par. 4 wzoru umowy art. 647 (1) kc. Dostawa pojemników będzie jednorazowa, a tylko płatność rozłożona w czasie. Prosimy aby zapisy od ust. 10 do ust. 27 par. 4 wzoru umowy wykreślić.

Odp. Zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zmianami), leasing z opcją zakupu jest dostawą. Zapisy z § 4 projektu umowy definiują umowę o podwykonawstwo, objętą definicją zawartą w art. 2 pkt 9b) wyżej cyt. Ustawy.

24. Prosimy o zmianę zapisów w ust. 9 par. 7 wzoru umowy na: „Za datę zapłaty strony ustaliły dzień uznania rachunku Finansującego”. Rozwiązanie zaproponowane przez Zamawiającego oznacza, że Wykonawca nie będzie znał dokładnej daty, w jakiej świadczenie pieniężne Zamawiającego zostanie spełnione, a tym samym nie będzie mógł obliczyć w ofercie kosztów odsetkowych, co z kolei będzie prowadziło do podwyższenia kalkulacji, a w konsekwencji droższej oferty. Tylko na marginesie Wykonawca wskazuje, że Kodeks cywilny posługuje się ogólną zasadą, że dług pieniężny jest długiem

oddawczym, a tym samym chwilą spełnienia świadczenia jest uznanie rachunku wierzyciela (moment, w którym wierzyciel może dysponować środkami).

Odp. Patrz odpowiedź na pytanie nr 2.

- 25.** Z uwagi na fakt, iż przedmiotem zamówienia publicznego ma być dostawa w formie leasingu 6000 szt. pojemników na odpady Wykonawca stoi na stanowisku, że w trakcie trwania umowy leasingu potencjalna wartość dostarczonych pojemników nie będzie pokrywała kwoty zaangażowania Wykonawcy w celu ich nabycia. Czy zatem Zamawiający zgodzi się aby Zamawiający ustanowił na rzecz Wykonawcy, z którym zawrze umowę leasingu zabezpieczenie (obecnie nie przewidziane w SIWZ) polegające na obciążeniu określonego przedmiotu np. pojazdu, koparki, który stanowi własność Zamawiającego zastawem rejestrowym na rzecz Wykonawcy?

Jeżeli Zamawiający wyrazi zgodę na powyższe to prosimy o przedstawienie wskazanie takiego przedmiotu, a także dokumentów, które potwierdzałyby prawo własności przedmiotu.

Wykonawca podnosi, że rynkowa wartość takiego przedmiotu powinna wynosić na poziomie kwoty początkowego zaangażowania Wykonawcy (wartość zamówienia publicznego pomniejszona o wartość opłaty wstępnej), a tym samym przy ustalaniu wartości konieczna będzie wycena takiego przedmiotu przez uprawnionego rzeczoznawcę. Wycena taka jest również elementem oceny kredytowej Zamawiającego, a tym samym musi być wykonana przed złożeniem przez Wykonawcę oferty. Czy Zamawiający zgodzi się na poniesienie kosztu tej wyceny w formie refaktury?

Odp. Zamawiający dopuszcza następujące formy zabezpieczenia: zastaw, o którym mowa w pytaniu lub cesję wierzytelności lub weksel in blanco. Wycena rzeczoznawcy, powinna być skalkulowana w cenie oferty. Cena oferty musi zawierać wszystkie koszty związane z realizacją zamówienia.

- 26.** Czy Zamawiający zgodzi się na ustanowienie zastawu rejestrowego na przedmiocie dodatkowego zabezpieczenia i poniesie koszt ustanowienia zastawu w formie refaktury?

Odp. Patrz odpowiedź na pytanie nr 25.

- 27.** Czy Zamawiający zgodzi się na przesunięcie terminu składania ofert do 10-12-2020. Związane jest to z ewentualnym dokonaniem wyceny dodatkowego zabezpieczenia oraz przygotowania kompletnej oferty dla Zamawiającego.

Odp. Zamawiający przesuwą termin składania i otwarcia ofert, szczegóły poniżej.

II. W Ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ zmienia się termin składania i otwarcia ofert:

1. W Ogłoszeniu w pkt. IV.6.2) Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu:
- wyrazy: „Data: 2020-11-27, godzina: 13:00”
- zastępuje się wyrazami: „Data: 2020-12-04, godzina: 13:00”.
2. W SIWZ w pkt. 12.1. Składanie ofert:
- wyrazy: „3. Termin składania ofert upływa dnia 27.11.2020 r. o godz. 13:00.”
- zastępuje się wyrazami: „3. Termin składania ofert upływa dnia 04.12.2020 r. o godz. 13:00.”.

3. W SIWZ w pkt. 12.3. Otwarcie ofert:

- wyrazy: „1. Otwarcie ofert odbędzie się w dniu 27.11.2020 r. o godz. 13:30 w siedzibie Zamawiającego – w Zakładzie Wodociągów i Usług Komunalnych "EKOWOD" Sp. z o.o., ul. Mariańska 2, 46-100 Namysłów, w budynku administracji, w pokoju nr 1.”

- zastępuje się wyrazami: „1. Otwarcie ofert odbędzie się w dniu 04.12.2020 r. o godz. 13:30 w siedzibie Zamawiającego – w Zakładzie Wodociągów i Usług Komunalnych "EKOWOD" Sp. z o.o., ul. Mariańska 2, 46-100 Namysłów, w budynku administracji, w pokoju nr 1.”

III. Zmiana załączników nr 1, 2 i 3 do SIWZ:

1. Zmienia się załącznik o nazwie: „**02 Załącznik nr 1 Formularz oferty**”, wprowadzając w to miejsce nowy załącznik o nazwie: „**02 Załącznik nr 1 Formularz oferty - po Zmianie_1**”.
2. Zmienia się załącznik o nazwie: „**05 Załącznik nr 2 Opis przedmiotu zamówienia (OPZ)**”, wprowadzając w to miejsce nowy załącznik o nazwie: „**05 Załącznik nr 2 Opis przedmiotu zamówienia (OPZ) - po Zmianie_1**”.
3. Zmienia się załącznik o nazwie: „**06 Załącznik nr 3 Projekt umowy**”, wprowadzając w to miejsce nowy załącznik o nazwie: „**06 Załącznik nr 3 Projekt umowy - po Zmianie_1**”.

Prezes Zarządu

Artur Masiowski