

**ZAKŁAD WODOCIĄGÓW  
i USŁUG KOMUNALNYCH  
„EKOWOD” Spółka z o.o.  
ul. Mariańska 2  
46-100 Namysłów**

Namysłów, dnia 21.12.2020 r.

Nr sprawy ZZZP.XXIX/PZZP/PN/D/2020.MA

## **Informacja o unieważnieniu postępowania**

Informuję, iż w dniu 11.12.2020 r. o odbyło się otwarcie ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZZP na: **Dostawę oraz montaż instalacji fotowoltaicznej 49,80 kW na hali garażowej Zamawiającego** (ogłoszenie o przetargu nieograniczonym ukazało się w BZZP pod nr 761203-N-2020 dnia 03.12.2020 r.).

W przedmiotowym postępowaniu złożono 16 ofert:

**Oferta nr 1:** ELCON Grzegorz i Anna Konieczni Tomasz Konieczny Spółka Jawna, ul. Ozimska 105A, 46-053 Chrzastowice.

**Oferta nr 2:** MPC MAGDALENA OLEKSIEWICZ, Plac Wolności 6, 99-300 Kutno.

**Oferta nr 3:** Firma Usługowa AC-DC Sp. z o.o., Lipiny 219A, 39-220 Pilzno.

**Oferta nr 4:** KT TECHNOLOGY Krzysztof Tokarz, 33-172 Siedliska 136A.

**Oferta nr 5:** ELTECH Sp. z o.o., ul. Żelazna 6, 41-709 Ruda Śląska.

**Oferta nr 6:** LVS Karol Żebrowski, ul. B. Chrobrego 29/5, 62-300 Września.

**Oferta nr 7:** GR Katarzyna Paczos, ul. F. Wołskiego 14, 22-400 Zamość.

**Oferta nr 8:** Solair Instalacje Sp. z o.o., ul. Leśna 71B, 86-050 Solec Kujawski.

**Oferta nr 9:** GM STARBUD Sp. z o.o., ul. Hutnicza 1, 27-200 Starachowice.

**Oferta nr 10:** LUBIE OZE sp. z o.o., Radostków Kolonia, ul. Wesoła 46, 42-233 Mykanów.

**Oferta nr 11:** Smart EPC Sp. z o.o., ul. Portowa 28, 44-100 Gliwice.

**Oferta nr 12:** LPW Consulting Sp. z o.o., ul. Żeliwna 38, 40-599 Katowice.

**Oferta nr 13:** DarMar s.r.o., Kopcianska 3756/10, 85101 Bratislava.

**Oferta nr 14:** Tech-Systems24 Sp. z o.o., ul. Dolnych Wałów 17/6, 44-100 Gliwice.

**Oferta nr 15:** Dariusz Wiewióra INSTALACJE, ul. Kapelanka 10/46, 30-347 Kraków.

**Oferta nr 16:** EKO-SOLAR Sp. z o.o., Wszeradów 2, 46-100 Namysłów.

Uzasadnienie prawne unieważnienia: Przetarg unieważnia się na podstawie 93 ust.1 pkt. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zmianami), ponieważ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia: Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób niejednoznaczny, w związku z czym do Zamawiającego wpłynęły oferty, których nie jest w stanie porównać z wymaganiami, mimo ich

formalnej poprawności. Wada została zidentyfikowana na etapie postępowania po otwarciu ofert i jest niemożliwa do usunięcia. W związku z powyższym, Zamawiający zobowiązany jest unieważnić postępowanie.

Zadeklarowane przez wykonawców treści dotyczące paneli fotowoltaicznych i inwerterów w pkt. 4 formularza oferty budzą wątpliwości zamawiającego, nie dając możliwości jednoznacznej identyfikacji. Dowodem czego jest analiza zaoferowanych przez wykonawców artykułów w pkt. 4 formularza oferty z opisaną przez Zamawiającego charakterystyką w opisie przedmiotu zamówienia [04 Załącznik nr 2.1 Opis przedmiotu zamówienia (OPZ)], gdzie Zamawiający szczegółowo opisał przedmiot zamówienia (w tym zawarł opis wymagań technicznych i funkcjonalnych dotyczący przedmiotu zamówienia).

Odpowiedni dobór paneli fotowoltaicznych i inwerterów na poziomie określonym w SIWZ, wskazany przez wykonawców w pkt. 4 formularza oferty – informacje dotyczące charakterystyki oferowanych urządzeń (producenta / nr katalogowego / linku do strony z kartą charakterystyki zawierające specyfikację parametrów technicznych) – jest dla zamawiającego kwestią podstawową i najistotniejszą.

Reasumując powyższe, jak również fakt, że Zamawiający w SIWZ nie zawarł jednoznacznych informacji dotyczących odrzucenia ofert w przypadku treści jakiej wymaga do zaproponowanych artykułów w pkt. 4 formularza oferty, aby była możliwa jednoznacznej identyfikacja asortymentu po wpisaniu informacji z formularza oferty, a także fakt, że podobna sytuacja jest w większości ofert złożonych do niniejszego postępowania. W związku m.in. z powyższym oraz po to aby zapewnić konkurencyjność w postępowaniu, Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie na podstawie jak opisano powyżej.

Nadrzędną bowiem zasadą rządzącą postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego jest wyrażona w art. 7 ust. 1 zasada równego traktowania wykonawców oraz zasada zachowania uczciwej konkurencji, a także wynikający z art. 7 ust. 3 wyżej cyt. ustawy obowiązek udzielenia zamówienia wykonawcy wybranemu zgodnie z wyżej cyt. ustawą.

W okolicznościach niniejszej sprawy konieczne i uzasadnione jest unieważnienie całego postępowania, gdyż wybór oferty bez odrzucenia większości ofert lub wybór oferty z odrzuceniem ofert nie doprowadziłoby do usunięcia wady postępowania uniemożliwiającej zawarcie ważnej umowy.

„Treść oferty” rozumiana jest jako zobowiązanie wykonawcy do zgodnego z żądaniami zamawiającego wykonania przedmiotu zamówienia publicznego. Kluczowy dokument do potwierdzenia tego zobowiązania wykonawcy dotyczący przedmiotu zamówienia stanowi pkt. 4 formularza oferty, gdzie Wykonawcy wpisali informacje dotyczące charakterystyki oferowanych urządzeń (producenta / nr katalogowego / linku do strony z kartą charakterystyki zawierające specyfikację parametrów technicznych).

**Prezes Zarządu**

***Artur Masiowski***